

Su recurso para las últimas noticias sobre el desarrollo eficaz del programa de control de infecciones y las mejores prácticas.



Selección de jabón: factores clave a tener en cuenta para garantizar una transición exitosa

Lori Moore
Máster en Salud Pública, Bachiller en Ciencias de la Enfermería, Enfermera Registrada, Profesional Certificada en Seguridad del Paciente
Educatora Clínica, GOJO Industries

HAND HYGIENE TIMES

La higiene de manos es la medida principal para reducir los patógenos de las manos en los centros de salud.¹ El antiséptico para manos a base de alcohol es el pilar principal de la higiene de manos debido a sus diversas ventajas comprobadas, como una mayor eficacia antimicrobiana, velocidad de uso, mejor cumplimiento y beneficios para la salud de la piel.² El lavado de manos con agua y jabón también juega un papel fundamental en un programa de higiene de manos, es decir, cuando las manos están visiblemente sucias o contaminadas con sangre u otros fluidos corporales o después de cuidar a pacientes diagnosticados con determinadas infecciones.² Sin embargo, el jabón por lo general no se transforma en un foco de atención hasta que los centros de salud se enfrentan a un cambio de marca de sus jabones y comienzan a buscar información técnica que los ayude a tomar una decisión.

Es importante entender primero cómo funciona el jabón. El mecanismo de acción general del jabón común o no antimicrobiano es la fricción que se genera al frotarse las manos mientras se forma espuma para levantar y suspender aceites, suciedad y otras sustancias orgánicas para que puedan enjuagarse y eliminarse por el desagüe.¹ Los microorganismos transitorios que están ligeramente adheridos a la piel también pueden eliminarse a través de este proceso.² Los jabones antimicrobianos tienen el mismo mecanismo de acción, pero también contienen un ingrediente activo antibacteriano que inactiva las bacterias de las manos.¹

La Organización Mundial de la Salud y los Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades permiten el uso de un jabón no antimicrobiano o antimicrobiano.^{1,2} Algunos centros de salud adoptan un enfoque de reducción de riesgos mediante el uso de un jabón antimicrobiano en todas las áreas de atención al paciente para una mayor protección, mientras que otros eligen un enfoque híbrido mediante la implementación de jabones antimicrobianos solo en las áreas de alta gravedad, como cuidados intensivos, hematología y oncología, y unidades quirúrgicas. Otros centros utilizan jabones no antimicrobianos en todas las áreas.

La manera en la que un jabón afecta la piel de los trabajadores de la salud (HCW, por sus siglas en inglés) es particularmente importante en la atención médica, donde son comunes los escenarios de uso repetido. Garantizar la tolerancia de la piel de los productos para el lavado de manos es fundamental para maximizar la aceptación de los trabajadores de cuidados de la salud (HCW), así como también el cumplimiento de la higiene de manos.^{1,3} Si bien los ensayos formales con respecto a la irritación cutánea deben realizarse durante el desarrollo del producto, las pruebas más importantes son las pruebas de campo con los HCW, que determinan los efectos de irritación o mejora de la piel en condiciones y con comportamientos reales en entornos clínicos. Por lo tanto, se recomienda encarecidamente un ensayo para la tolerabilidad cutánea y la aceptación de los HCW al seleccionar un jabón nuevo.^{1,3}

La estética del producto (sensación de la piel) es el atributo más importante para los trabajadores de la salud.² Las consideraciones estéticas pueden comenzar con el aspecto del producto (color), la forma del producto (espuma o líquido) y la experiencia sensorial durante su uso (p. ej., cómo huele, hace espuma y se enjuaga). La conclusión es que si al HCW no le gusta la estética del jabón, es menos probable que lo utilice,³ por lo tanto, no se le debería restar importancia a las consideraciones estéticas y de sensación de la piel al seleccionar productos de higiene para manos.

Seleccionar un jabón para un centro de salud puede ser complicado. Al enfrentarse a este desafío, es importante que los responsables de tomar decisiones clave cuenten con el mayor conocimiento posible. Se debe considerar cuidadosamente al hacer la transición de producto debido al potencial de efectos adversos a la piel si no se formulan adecuadamente. Si bien es posible que el proceso no sea sencillo, estar bien informado acerca de las opciones y de los factores de selección claves puede ayudar a facilitar el proceso.

¹ Pittet D, Allegranzi B, Boyce J. The World Health Organization Guidelines on Hand Hygiene in Health Care and their consensus recommendations. *Infect Control Hosp Epidemiol* 2009;30:611-622.

² Boyce JM, Pittet D. Guidelines for hand hygiene in health-care settings: recommendations of the healthcare infection control practices advisory committee and the HICPAC/SHEA/APIC/IDSA hand hygiene task force. *Infect Control Hosp Epidemiol* 2002;23:S3-S41.

³ Larson E, Girard R, Pessoa-Silva CL, Boyce J, Donaldson L, Pittet D. Skin reactions related to hand hygiene and selection of hand hygiene products. *Am J Infect Control* 2006;34(10):627-635.



CARACTERÍSTICAS DEL PRODUCTO

Un mejor jabón equivale a una mejor higiene de manos PURELL HEALTHY SOAP™ CON TECNOLOGÍA CLEAN RELEASE™

La piel está formada por pequeñas grietas y surcos donde es difícil que penetre la mayoría de los jabones, por lo que muchos incluyen conservadores agresivos y antibacterianos para eliminar la suciedad de la piel. Estos dos ingredientes no alcanzan hasta lo más profundo y son las causas más comunes de irritación grave de la piel.

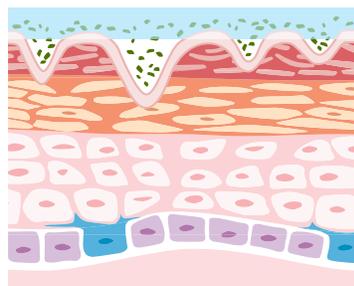
Con una fórmula ideal para la piel seca y sensible, los jabones hipoalergénicos con tecnología CLEAN RELEASE™ están libres de estos ingredientes, por lo tanto, son mejores para la piel. PURELL HEALTHY SOAP™ con tecnología CLEAN RELEASE™, producido con los mejores ingredientes y la mejor ciencia, se diseñó específicamente para pieles secas o sensibles. El extraordinario jabón de manos de espuma suave elimina el 99 % de la suciedad y los gérmenes sin conservadores agresivos, antibacterianos*, parabenos ni ftalatos.^{1,2}



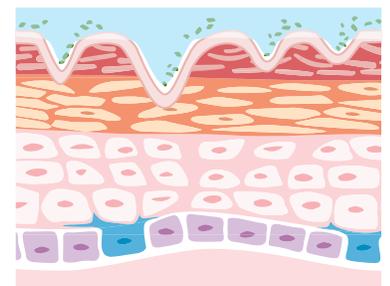
La tecnología CLEAN RELEASE™ ayuda a que el jabón actúe de la mejor manera

La tecnología CLEAN RELEASE™ refuerza el desempeño del jabón. Su novedoso sistema de surfactante penetra de forma más profunda en las grietas y surcos de la piel para eliminar suavemente más suciedad y gérmenes que un jabón normal.^{1,4}

- **Ingredientes más limpios:** libres de conservadores fuertes, antibacterianos,* parabenos y ftalatos
- **Mejor experiencia de lavado:** una preferencia del 95 % con respecto a un jabón normal³
- **Manos más limpias:** elimina un 30 % más de suciedad que un jabón normal¹



Jabón normal**
No puede llegar a las áreas de difícil acceso donde la suciedad y los gérmenes pueden esconderse.



Tecnología CLEAN RELEASE™
Alcanza las grietas y surcos de la piel dos veces mejor para despegar y eliminar más del 99 % de la suciedad y los gérmenes.^{1,2,5,6}

* No contiene un ingrediente activo de jabón antibacteriano.

** Todas las referencias de jabón normal se basan en nuestro jabón no antibacteriano más vendido.



Para obtener instrucciones sobre las prácticas recomendadas para el lavado de manos y otra información útil para ayudar a eliminar los gérmenes de las manos y las superficies, visite el Centro de bienestar de PURELL® en: <https://www.GOJOinternational.com/PURELL-WellBeingCenter>

1. Augustine Scientific, Newbury OH, Ex Vivo Soil Removal Analysis, 5 de agosto de 2017 | 2. BioScience Laboratories, Inc., Bozeman, MT, Study# 170398-101, Evaluation of In-Vivo Germ Removal, 5 de julio de 2017. | 3. GOJO Industries Inc, Study 2017-08-10608 Healthy Soap CRT Foam and Lather Study, agosto de 2017. | 4. BioScience Laboratories, Inc., Bozeman, MT, Study# 1707304-101, Evaluation of In-Vivo Germ Removal, 22 de agosto de 2017. | 5. Augustine Scientific, Newbury OH, Surface and Interfacial Rheology Analysis, 30 de junio de 2017. | 6. GOJO Industries Inc, Akron OH, Evaluation of handwashes for germ removal from ex vivo skin, Study # EV-2017-002, 15 de agosto de 2017.